



**WYDZIAŁ BIOLOGII
i OCHRONY ŚRODOWISKA**
Uniwersytet Łódzki

Raport wstępny
Z ANKIETOWEJ OCENY OBSŁUGI ADMINISTRACYJNEJ
I INFRASTRUKTURY NA WYDZIALE BIOLOGII
I OCHRONY ŚRODOWISKA UŁ
ZA ROK AKADEMICKI 2017/2018

Łódź, 3 grudnia 2018

Podstawa prawna ankietyzacji

Badania ankietowe na temat obsługi administracyjnej i infrastruktury na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska UŁ za rok akademicki 2017/2018 przeprowadzono zgodnie z zasadami określonymi w ZARZĄDZENIU nr 4 DZIEKANA WYDZIAŁU BIOLOGII i OCHRONY ŚRODOWISKA UNIwersYTETU ŁÓDZKIEGO z dnia 24 października 2018 r. w sprawie: procedury przeprowadzania badań ankietowych nad jakością kształcenia na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Łódzkiego. Umożliwia ono studentom i doktorantom wzięcie udziału w badaniu ankietowym na temat obsługi administracyjnej i infrastruktury na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska UŁ

Zasady ankietyzacji

Badanie przeprowadzono w listopadzie 2018 r. W badaniu mogli wziąć udział wszyscy studenci i doktoranci, poza studentami i doktorantami I roku studiów. O możliwości głosowania powiadomiono studentów pocztą elektroniczną poprzez system USOS oraz przez ogłoszenie na stronie głównej www Wydziału.

Podstawę badań stanowiła ankieta papierowa, której wzór umieszczono w załączniku 1. Składała się z ona z metryki, w której zaznaczano kierunek, rok i stopień studiów oraz tryb studiowania (studia stacjonarne lub niestacjonarne) oraz z dwóch części: A – odnoszącej się do oceny pracy Dziekanatu i B – odnoszącej się do oceny infrastruktury. W części A zawarto 2 pytania, gdzie pytanie 1 służy ocenie ogólnej a pytanie 2 zostało podzielone na 4 pytania szczegółowe oceniające różne aspekty pracy Dziekanatu. W części B podobnie: 1 pytanie służy ocenie ogólnej a pytanie 2 podzielone zostało na 7 pytań szczegółowych służących ocenie różnych aspektów funkcjonowania infrastruktury wydziału. Pytania mają charakter zamknięty a odpowiedzi są jednokrotnego wyboru. Na końcu formularza można było umieszczać uwagi opisowe.

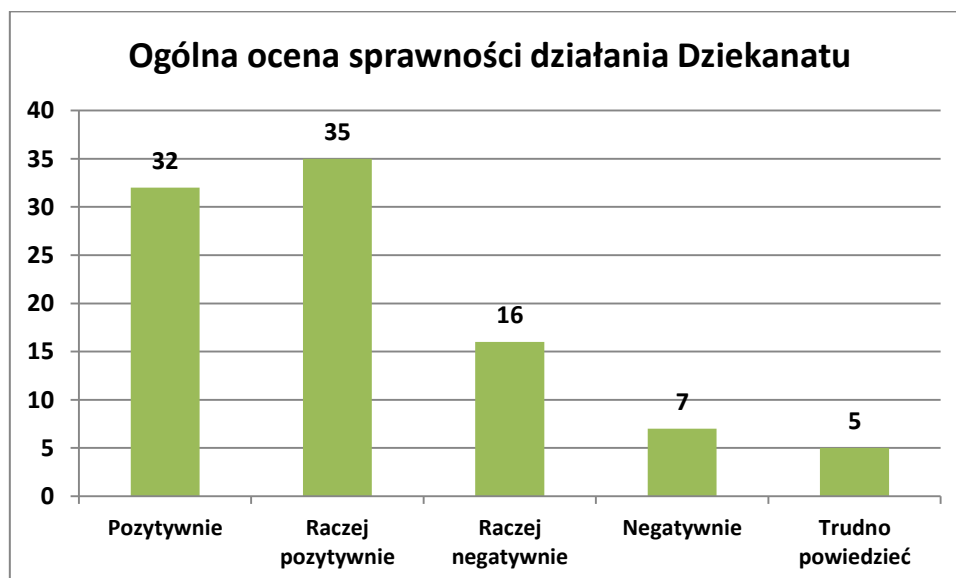
Po zakończeniu terminu badań ankietowych ankiety gromadzone są przez uprawnionych Członków Komisji ds. Jakości Kształcenia, którzy następnie opracowują raport zbiorczy i prezentują go na najbliższym posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, a także przekazują Kierownikowi Dziekanatu i Kierownikowi Administracyjnemu Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska UŁ. Komisja podejmuje decyzje o rekomendacjach i metodach ich wdrożeń i przekazuje je Członkom Rady Wydziału podczas posiedzenia poświęconemu jakości kształcenia.

Wyniki:

W ankietowej ocenie zajęć obsługi administracyjnej i infrastruktury na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska UŁ za rok akademicki 2017/2018 wypełniono łącznie 96 ankiet. Najwięcej ankiet wypełnionych zostało przez studentów kierunków Mikrobiologia i Biologia, najmniej przez studentów Genetyki i Biomonitoringu. Jedna ankieta wypełniona została przez doktoranta. W badania nie brali udział studenci kierunku Ekomiasto, ze względu na fakt, że na razie są to studenci 1 roku studiów – czyli nie uprawnieni do udziału w tym badaniu

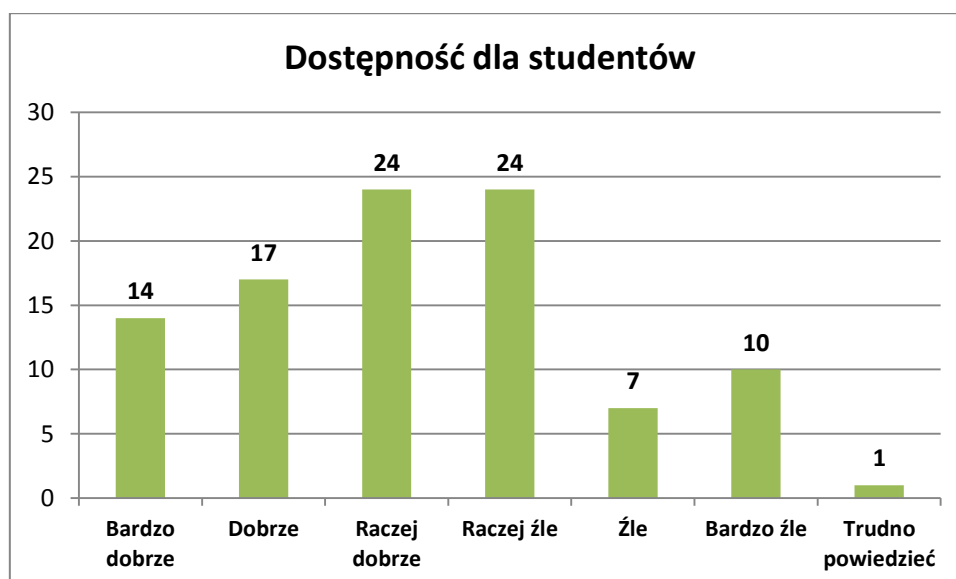
W części A, na pytanie 1 dotyczące oceny ogólnej pracy Dziekanatu większość ankietowanych wskazała odpowiedzi pozytywne. Negatywnie oceniły ten aspekt 23 osoby. Pięć osób nie miała zdania na ten temat. Rozkład ocen prezentuje rycina 1

Ryc. 1 Rozkład odpowiedzi na pytanie: *Jak, ogólnie rzecz biorąc, oceniasz sprawność działania Dziekanatu na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska?*



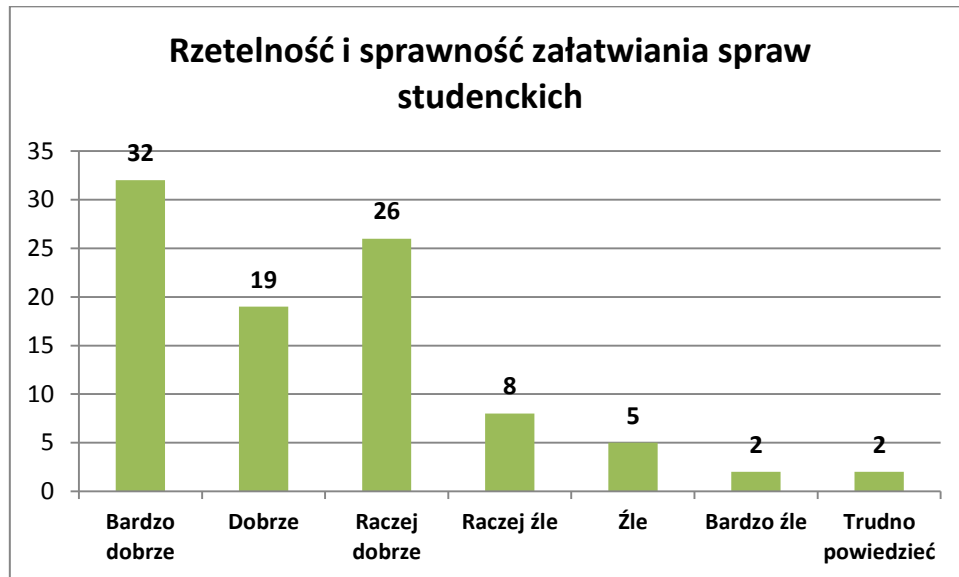
W pytaniu 2 w części szczegółowej dotyczącej oceny dostępności Dziekanatu (dni i godzin pracy) aż 44 respondentów wskazało oceny negatywne (źle, raczej źle, bardzo źle). Stanowi to aż 45% grupy osób, które odpowiedziały na to pytanie. Rozkład ocen prezentuje rycina 2

Ryc. 2 Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące dostępności dla studentów (godziny, dni otwarcia)?



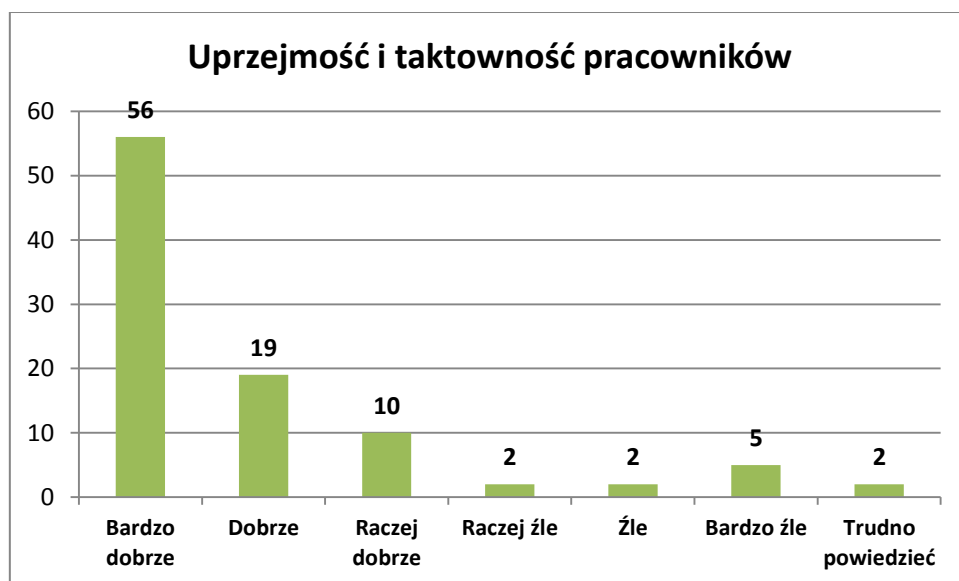
Rzetelność i sprawność załatwiania spraw studenckich została przez respondentów oceniona wysoko. Aż 32 ankietowanych wskazało na odpowiedź „bardzo dobrze” spośród 77 odpowiedzi pozytywnych. Rozkład ocen prezentuje rycina 3.

Ryc. 3. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny rzetelności i sprawności załatwiania spraw studenckich



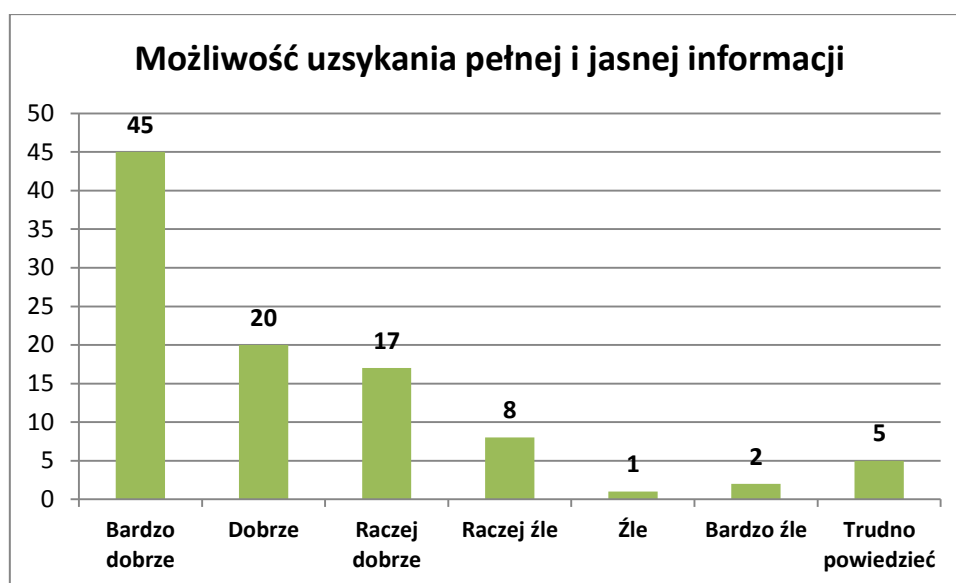
Podobnie rozkład ocen wygląda w odpowiedzi na pytanie dotyczące uprzejmości i taktowności pracowników Dziekanatu. Zdecydowana większość (85) stanowią tu odpowiedzi pozytywne z czego 56 to odpowiedź „bardzo dobrze”. Rozkład ocen prezentuje rycina 4.

Ryc. 4. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny uprzejmości i taktowności pracowników Dziekanatu



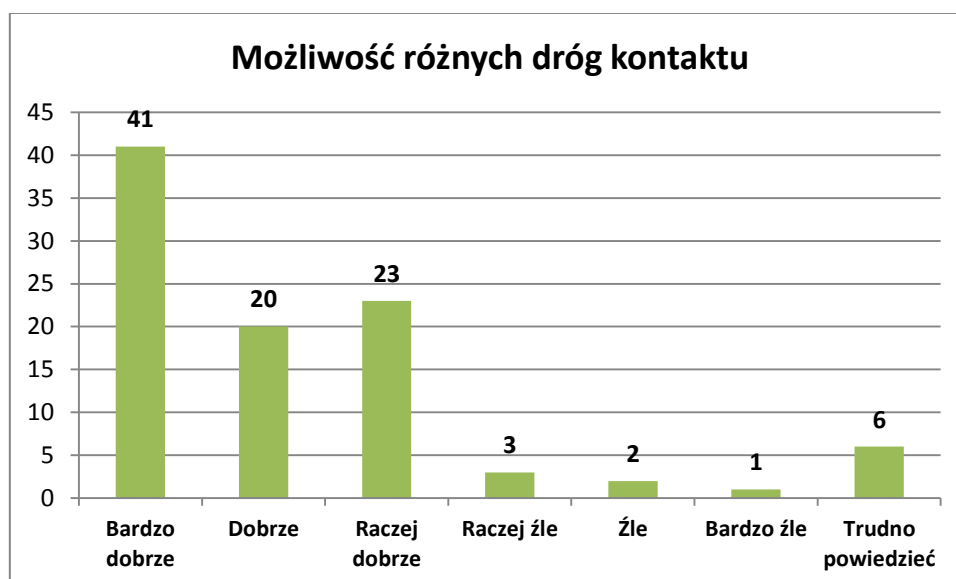
W pytaniu 2 w części szczegółowej dotyczącej oceny możliwości uzyskania pełnej i jasnej informacji aż 45 respondentów wskazało ocenę bardzo dobrą, pozostałych 37 dobrą i raczej dobrą, Tylko 11 osób negatywnie ocenia ten aspekt. Rozkład ocen prezentuje rycina 5

Ryc. 5. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny możliwości uzyskania pełnej i jasnej informacji



Respondenci wysoko ocenili także możliwość różnych dróg kontaktu z obsługą administracyjną (e-mail, telefon, strona internetowa). Tylko 6 osób negatywnie oceniło tą działalność Dziekanatu. Rozkład ocen prezentuje rycina 6

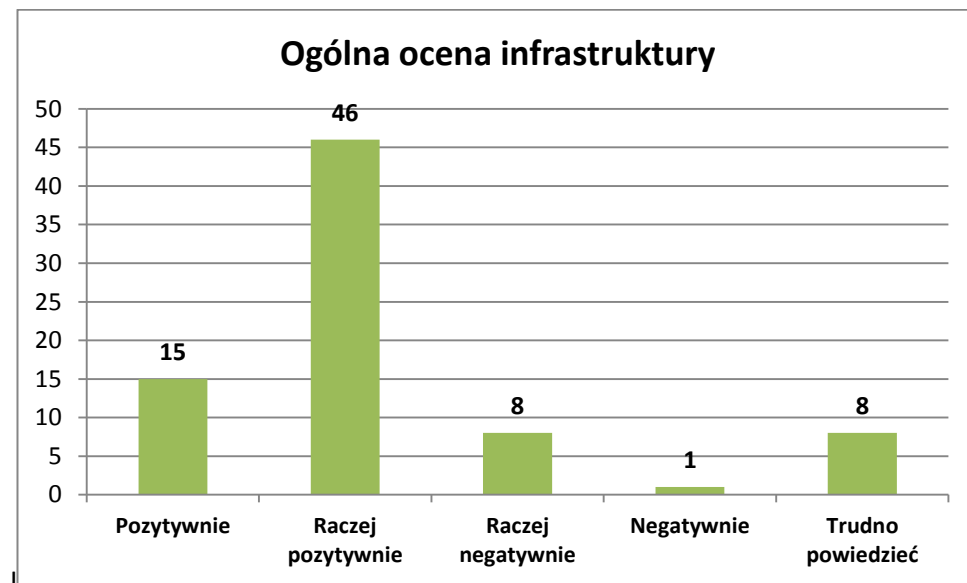
Ryc. 6. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny możliwości różnych dróg kontaktu z obsługą administracyjną (e-mail, telefon, strona internetowa)



Wśród uwag opisowych znalazły się opinie krytyczne na temat niewłaściwego ułożenia planów, zbyt wielu długich przerw między zajęciami, działania systemu USOS-a

Jeśli chodzi o część B - ocenę infrastruktury Wydziału, to ogólna ocena wskazuje, że większość respondentów raczej pozytywnie (48 odpowiedzi) lub pozytywnie (15 odpowiedzi) ocenia infrastrukturę. Tylko 9 osób udzieliło odpowiedzi negatywnych a 8 nie miało na ten temat zdania. Rozkład odpowiedzi prezentuje rycina 7.

Ryc. 6. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny ogólnej infrastruktury

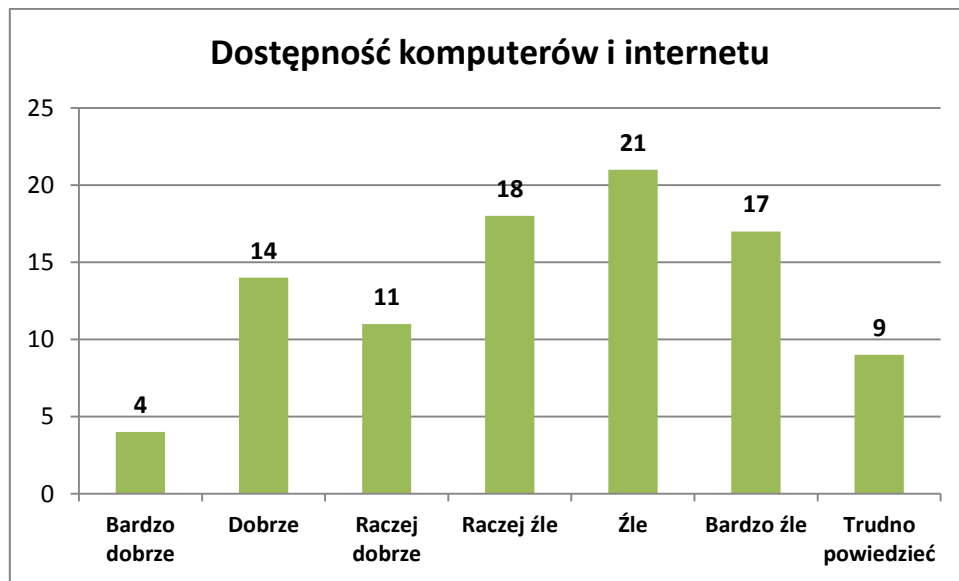


W odpowiedziach na pytania szczegółowe w części dotyczącej dostępności komputerów i Internetu aż 56 ankietowanych wskazało odpowiedzi negatywne. Stanowi to blisko 60% grupy osób, która udzieliła odpowiedzi na to pytanie. Tylko 4 osoby oceniły ten aspekt infrastruktury bardzo dobrze a 25 dobrze lub raczej dobrze.

Rozkład odpowiedzi prezentuje rycina 7

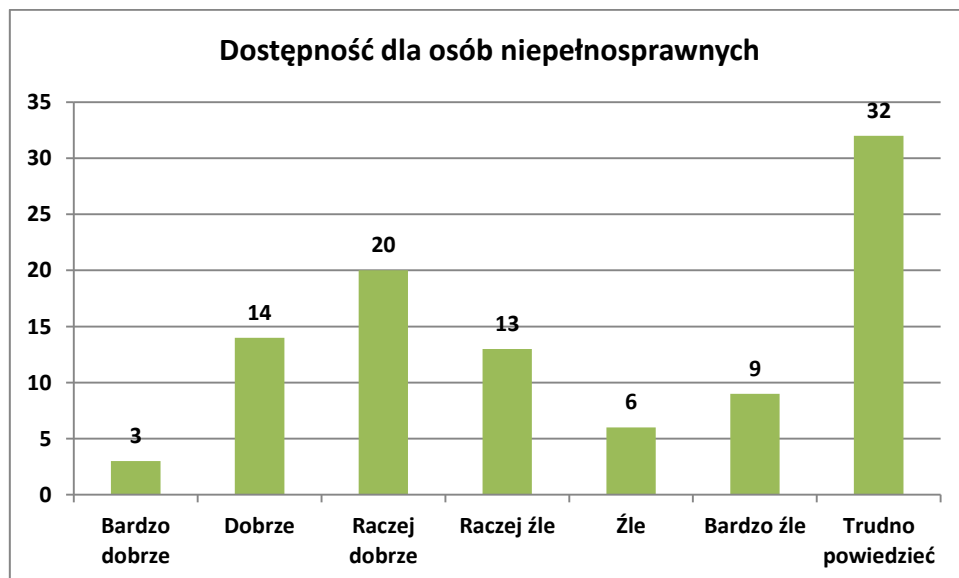
Ten rozkład odpowiedzi znajduje odzwierciedlenie w komentarzach, które znalazły się na końcu ankiet. W uwagach opisowych brak dostępu do WiFi, utrudnienia w dostępie do WiFi, konieczność rejestracji się do WiFi i związany z tym przymus składania podań jest najczęściej wskazywaną uwagą krytyczną. Studenci uważają, że utrudnia to także przygotowanie się do zajęć dydaktycznych

Ryc. 7. Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny dostępności komputerów



Na pytanie szczegółowe dotyczące dostępności Wydziału dla osób niepełnosprawnych duża grupa ankietowanych (32) odpowiedziała, że trudno powiedzieć. 28 osób źle oceniło ten aspekt infrastruktury a pozostałych 37 udzieliło odpowiedzi pozytywnej. Rozkład odpowiedzi prezentuje rycina 8.

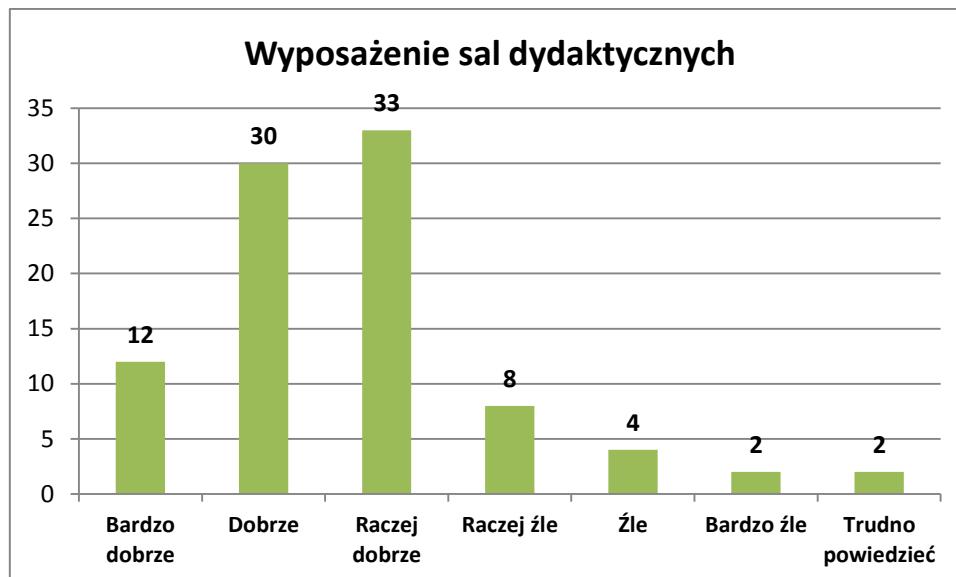
Ryc. 8 Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny dostępności dla osób niepełnosprawnych



Wyposażenie sal dydaktycznych większość respondentów oceniło pozytywnie (bardzo dobrze,, dobrze, raczej dobrze). Odnotowano tylko 14 odpowiedzi negatywnych choć w uwagach opisowych pojawiły się negatywne opinie na ten temat mówiące o nieodpowiednim wyposażeniu sal

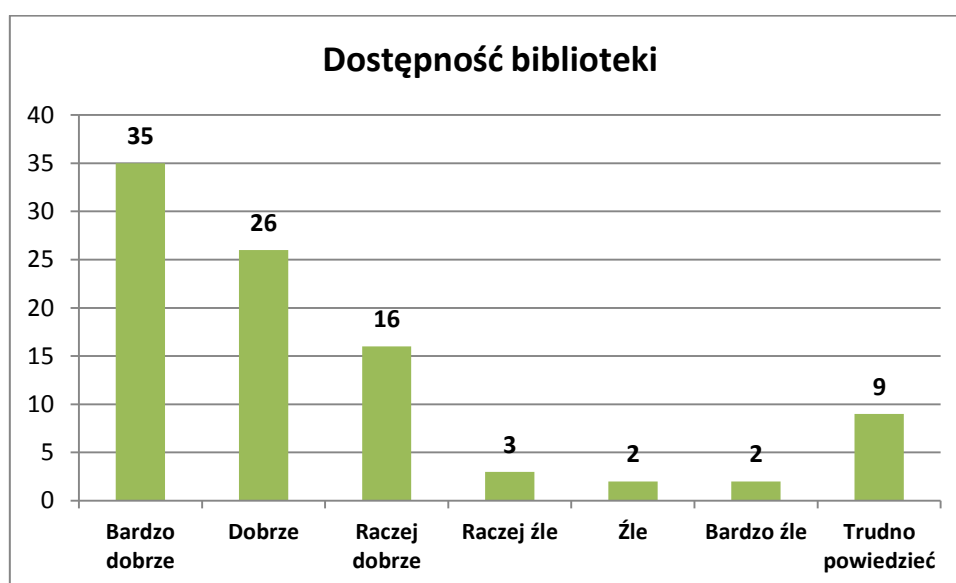
ćwiczeniowych i laboratoriów czy braku podstawowych odczynników. Rozkład odpowiedzi prezentuje rycina 9.

Ryc. 9 Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny wyposażenia sal dydaktycznych

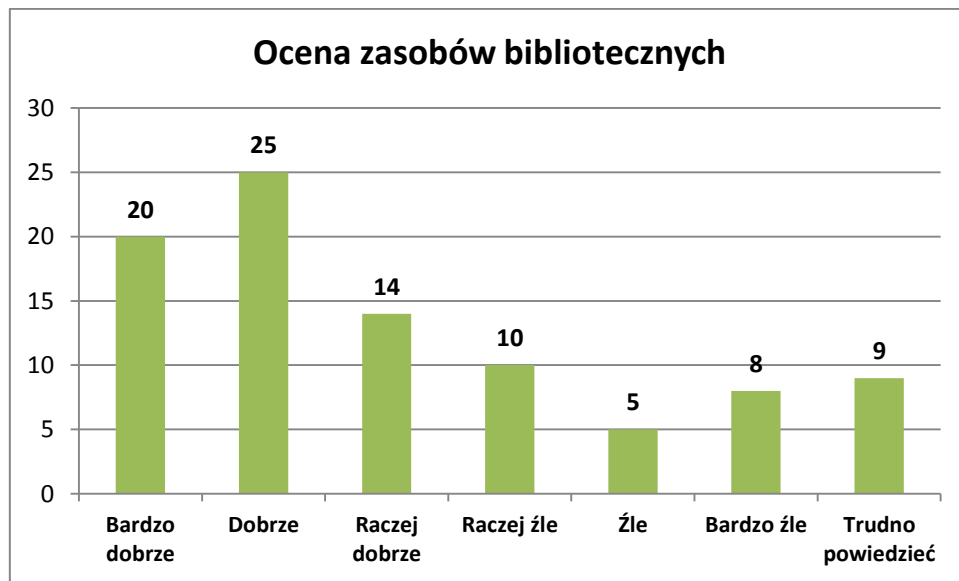


W kolejnych pytaniach szczegółowych poproszono studentów o ocenę dostępności biblioteki i zasobów bibliotecznych. Większość odpowiedzi to odpowiedzi pozytywne jednak w komentarzach duża liczba uwag negatywnych odnosi się do braku biblioteki wydziałowej, braku dostępu do podręczników lub zbyt małej liczby egzemplarzy nowo wydawanych publikacji, małej liczby ważnych anglojęzycznych publikacji. Rozkład odpowiedzi prezentują rycina 10 i 11.

Ryc. 10 Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny dostępności biblioteki

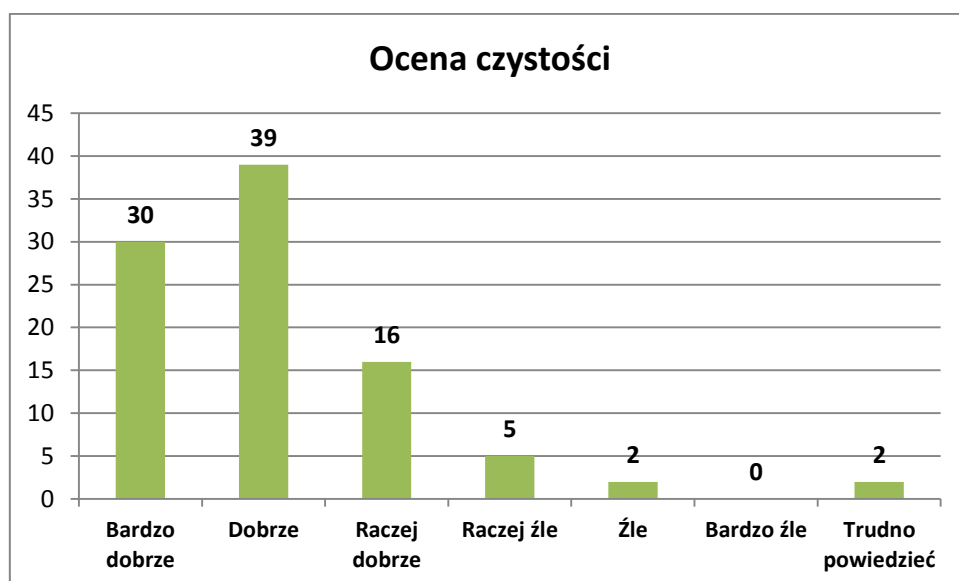


Ryc. 11 Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny zasobów bibliotecznych

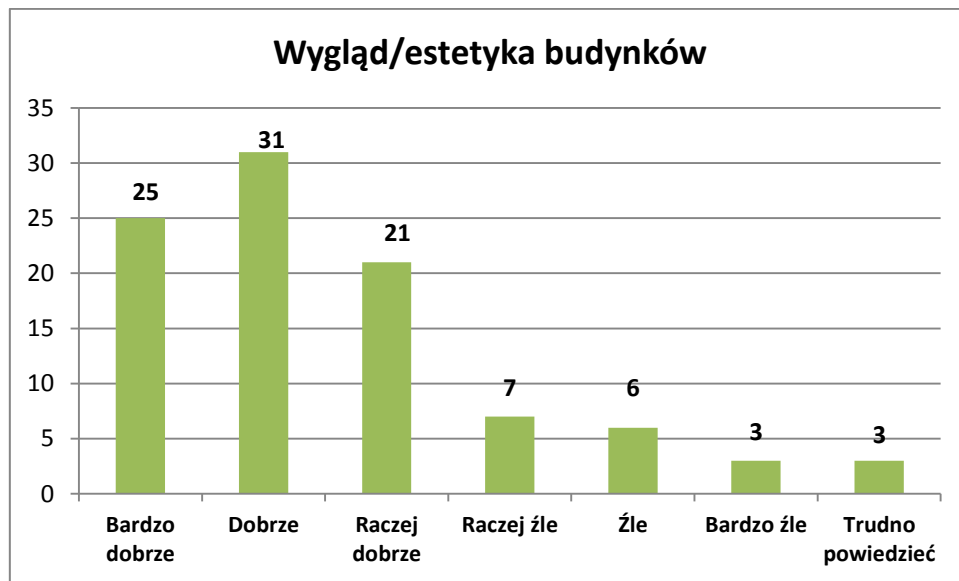


Czystość budynków oraz ich wygląd i estetyka zostały ocenione w większości pozytywnie (rozkład odpowiedzi ryc. 12 i 13). Jednak w komentarzach studenci zwracają uwagę na brak papieru toaletowego, nieestetyczne łazienki w budynku B, ciemne korytarze i hole w budynku A i B czy chłód. Wśród uwag powtarza się także utrudniony dostęp do parkingów, brak przyjaznych miejsc do spędzania czasu między zajęciami, brak miejsc do siedzenia (kanap, stolików), brak zieleni, zamknięte parkingi, zbyt mały bufet.

Ryc. 12 Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące oceny czystości



Ryc. 13 Rozkład odpowiedzi na pytanie dotyczące wyglądu i estetyki budynku



Wstępne wyniki ankiet zostały przekazane do Kierownika Dziekanatu Wydziału BIOS UŁ oraz do Kierownika Administracyjnego. Wnioski i rekomendacje zostaną opracowane po szczegółowej analizie ankiet. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia podejmie decyzje o rekomendacjach i metodach ich wdrożeń i przekaże je Członkom Rady Wydziału podczas posiedzenia poświęconemu jakości kształcenia oraz do zaopiniowania Wydziałowej Radzie Samorządu Studentów a następnie do wiadomości wszystkich interesariuszy wewnętrznych studentów i pracowników



WYDZIAŁ BIOLOGII
i OCHRONY
ŚRODOWISKA
Uniwersytet Łódzki

OCENA OBSŁUGI ADMINISTRACYJNEJ I INFRASTRUKTURY WYDZIAŁU BIOLOGII i OCHRONY ŚRODOWISKA UŁ

Proszę podać swoją opinię na temat obsługi administracyjnej i infrastruktury Wydziału BiOŚ UŁ

Badanie jest anonimowe i ma pomóc w poprawie obsługi administracyjnej i infrastruktury.

Kierunek studiów:.....
Rok studiów:.....
.....
Stopień studiów
Studia stacjonarne/niestacjonarne (<i>odpowiednie zakreślić</i>)

Część A – Ocena pracy Dziekanatu

1. Jak, ogólnie rzecz biorąc, oceniasz sprawność działania Dziekanatu na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska?
 - a. Pozytywnie
 - b. Raczej pozytywnie
 - c. Raczej negatywnie
 - d. Negatywnie
 - e. Trudno powiedzieć
2. Jak oceniasz pracę Dziekanatu na Twoim Wydziale pod względem: **(Wstaw znak X w odpowiednie miejsce tabeli)**

	1. Bardzo dobrze	2. Dobrze	3. Raczej dobrze	4. Raczej źle	5. Źle	6. Bardzo źle	7. Trudno powiedzieć
1. Dostępności dla studentów (godziny, dni otwarcia)?							
2. Rzetelności i sprawności załatwiania spraw studenckich?							
3. Uprzejmości i taktowności pracowników Dziekanatu wobec studentów?							
4. Możliwości uzyskania pełnej i jasnej informacji?							

5. Możliwości różnych dróg kontaktu (e-mail, telefon, strona internetowa)?							
--	--	--	--	--	--	--	--

Część B – Ocena infrastruktury

1. Jak, ogólnie rzecz biorąc, oceniasz infrastrukturę Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska?
 - a. Pozytywnie
 - b. Raczej pozytywnie
 - c. Raczej negatywnie
 - d. Negatywnie
 - e. Trudno powiedzieć

2. Jak oceniasz Twój wydział pod względem: (Wstaw znak X w odpowiednie miejsce tabeli)

	1. Bardzo dobrze	2. Dobrze	3. Raczej dobrze	4. Raczej źle	5. Źle	6. Bardzo źle	7. Trudno powiedzieć
1. Dostępności komputerów i Internetu?							
2. Dostępności dla osób niepełnosprawnych?							
3. Wyposażenia sal dydaktycznych?							
4. Dostępności biblioteki (godziny otwarcia, możliwość korzystania z czytelni)?							
5. Zasobów bibliotecznych?							
6. Czystości?							
7. Wyglądu/estetyki budynku?							

UWAGI.....