



**WYDZIAŁ BIOLOGII  
i OCHRONY ŚRODOWISKA**  
Uniwersytet Łódzki

**Raport wstępny**  
**Z ANKIETOWEJ OCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**  
**NA WYDZIALE BIOLOGII**  
**I OCHRONY ŚRODOWISKA UŁ**  
**ZA ROK AKADEMICKI 2017/2018**

Łódź, 3 grudnia 2018

### **Podstawa prawna ankietyzacji**

Badania ankietowe nad jakością kształcenia za rok akademicki 2017/2018 przeprowadzono zgodnie z zasadami określonymi w ZARZĄDZENIU nr 4 DZIEKANA WYDZIAŁU BIOLOGII i OCHRONY ŚRODOWISKA UNIWERSYTETU ŁÓDZKIEGO z dnia 24 października 2018 r. w sprawie: procedury przeprowadzania badań ankietowych nad jakością kształcenia na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska Uniwersytetu Łódzkiego. Umożliwia ono studentom i doktorantom wzięcie udziału w badaniu ankietowym na temat jakości kształcenia na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska UŁ po zakończeniu kolejnego roku akademickiego.

### **Zasady ankietyzacji**

Badanie przeprowadzono w listopadzie 2018 r. W badaniu mogli wziąć udział wszyscy studenci i doktoranci, poza studentami i doktorantami I roku studiów. O możliwości głosowania powiadomiono studentów pocztą elektroniczną poprzez system USOS oraz przez ogłoszenie na stronie głównej www Wydziału.

Podstawę badań stanowiła ankieta papierowa, której wzór umieszczono w załączniku 1. Składała się z ona z metryki, w której zaznaczano kierunek, rok i stopień studiów oraz tryb studiowania (studia stacjonarne lub niestacjonarne) oraz z 4 pytań, z których pytanie 1, 3 i 4 były pytaniami jednokrotnego wyboru a pytanie 2 umożliwiało wskazanie więcej niż 1 odpowiedź. Dodatkowo do pytań 2 i 4 można było dodać komentarz opisowy. Oprócz pytań ankieta umożliwiała zgłoszenie dodatkowych uwag nt. jakości kształcenia. Ankiety wypełniane były anonimowo.

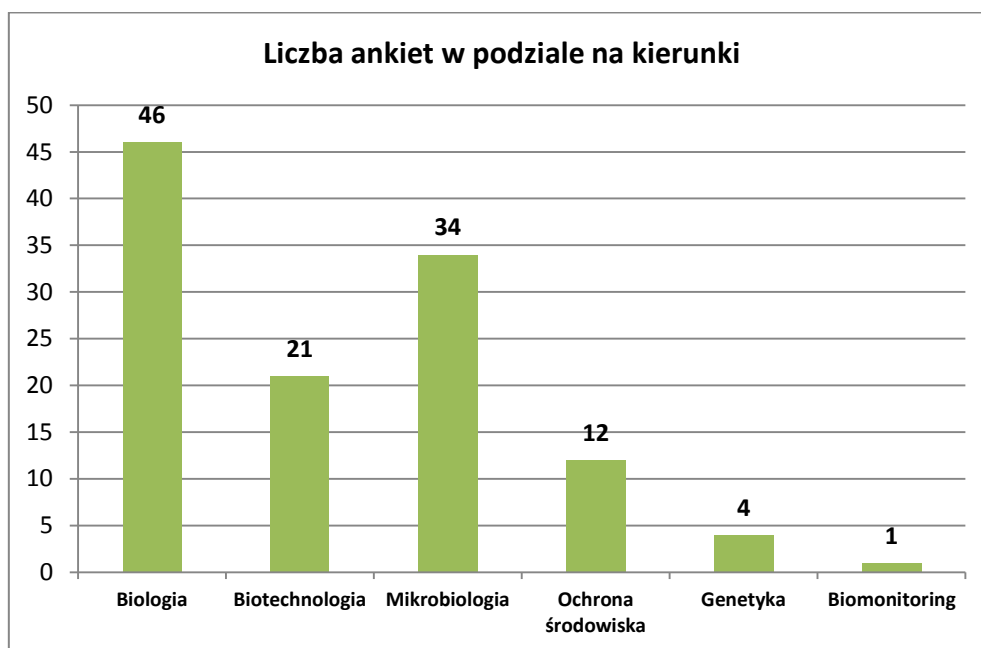
Formularze ankiet wraz z urnami do głosowania udostępniono w budynkach A, B i D w specjalnie oznakowanych miejscach.

Badanie zakończono 30 listopada 2018 r. Wypełnione formularze ankiet zgromadzone zostały przez uprawnionych członków Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia a ich wyniki opracowane w raport zbiorczy, którego wstępną wersję stanowi niniejszy dokument. Pełny dokument jest w trakcie opracowywania. Zostanie on zaprezentowany na najbliższym posiedzeniu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia a po podjęciu decyzji o rekomendacjach i metodach ich wdrożeń całość dokumentacji zostanie przekazana członkom Rady Wydziału podczas posiedzenia poświęconemu jakości kształcenia.

### **Wyniki**

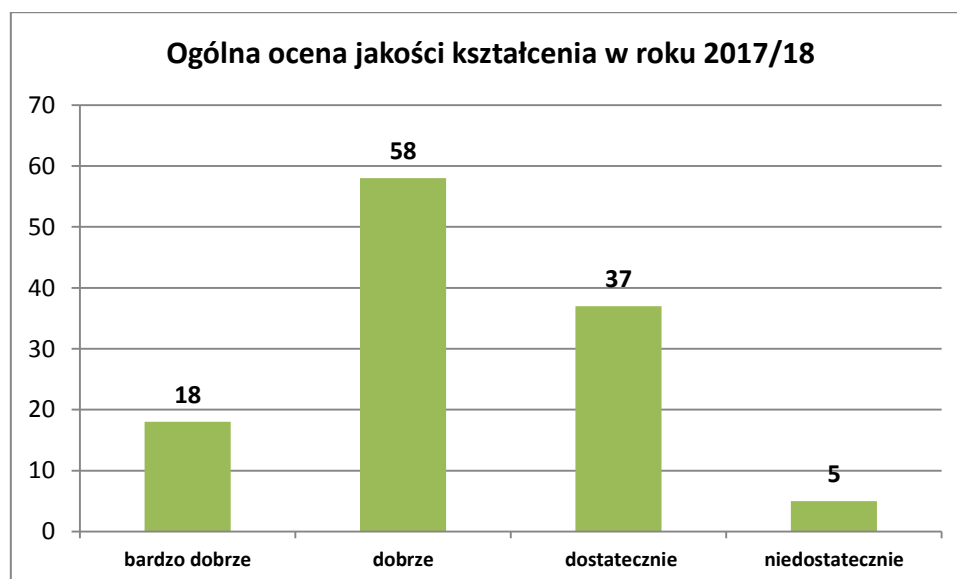
W ankietowej ocenie zajęć wypełniono łącznie 115 ankiet dotyczących oceny jakości kształcenia. Ich liczbę w podziale na kierunku zaprezentowano na rycinie 1. Najwięcej ankiet wypełnionych zostało przez studentów kierunku Biologia i Mikrobiologia, najmniej przez studentów Genetyki i Biomonitoringu. W badania nie brali udział studenci kierunku Ekomiasto, ze względu na fakt, że na razie są to studenci 1 roku studiów – czyli nie uprawnieni do udziału w tym badaniu.

Ryc. 1 Liczba ankiet wypełnionych w ramach badania ankietowego nad jakością kształcenia za rok 2017/2018 (liczba łączna na wykresie 118 – wynika z wypełnienia ankiet także przez osoby studiujące dwa kierunki)



W pytaniu 1 zapytano respondentów o ogólną ocenę jakości kształcenia. Rozkład odpowiedzi prezentuje rycina 2. Spośród 4 możliwych odpowiedzi najczęściej wybierano odpowiedź „dobrze” (58 odpowiedzi). Wraz z odpowiedzią „bardzo dobrze” (18 odpowiedzi) stanowiły one 64 % głosów ankietowanych. Niedostatecznie jakość kształcenia oceniono w 5 ankietach: 3 na kierunku biologia i 2 na kierunku mikrobiologia.

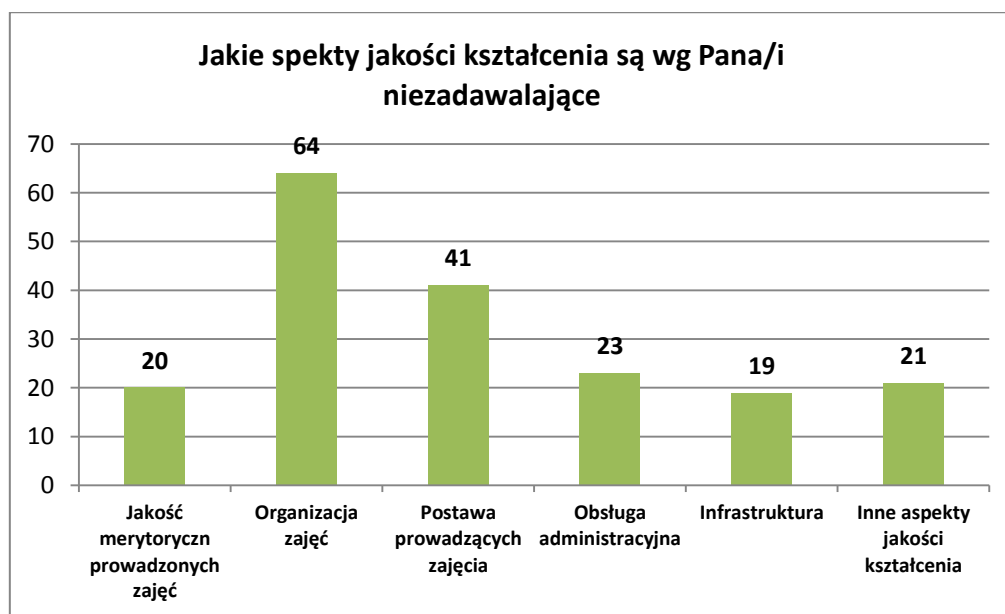
Ryc. 2 Rozkład odpowiedzi na pytanie 1 – Jak ogólnie ocenia Pan/i jakość kształcenia na Wydziale BiOŚ UŁ



**Pytanie 2** pozwalało na wskazanie tych aspektów jakości kształcenia, które zdaniem studentów są niezadawalające. Oprócz 6 podanych odpowiedzi, z których można było zaznaczyć więcej niż 1 dodatkowo pozostawiono miejsce na opis innych, którzy ankietowani uważają za ważne. Rozkład odpowiedzi zaprezentowano na ryc. 3.

Najczęściej wybierano odpowiedzi b i c tj.: organizację zajęć i postawę prowadzących zajęcia. Wśród uwag opisowych nt. organizacji zajęć znalazły się uwagi negatywne odnoszące się do planu zajęć uniemożliwiający dojazd oraz pogodzenie innych obowiązków, zbyt małą liczbę zajęć praktycznych, zbyt dużą liczebność grup ćwiczeniowych, brak komfortu pracy w laboratoriach. Wśród uwag krytycznych w stosunku do postaw nauczycieli akademickich znalazły się: niewłaściwe zachowanie w stosunku do studentów, opóźnienia we wpisywaniu ocen cząstkowych, niejasne stawianie wymagań, niesprawiedliwe kryteria oceniania, przestarzałe metody dydaktyczne.

Ryc. 3 Rozkład odpowiedzi na pytanie 2 - *Jakie aspekty jakości kształcenia są według Pana/i niezadawalające?*

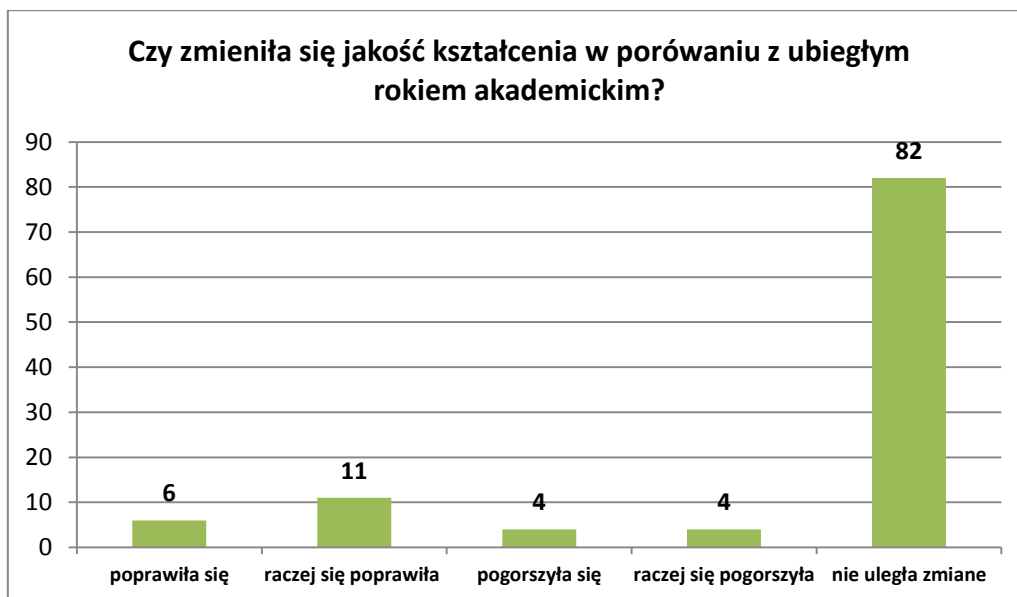


**Pytanie 3** oceniało zmianę w jakości kształcenia na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska UŁ w porównaniu z ubiegłym rokiem akademickim. Rozkład odpowiedzi zaprezentowano na rycinie 4.

Spośród 5 podanych odpowiedzi najczęściej wybieraną była odpowiedź wskazująca na to, że jakość kształcenia nie uległa zmianie. Taką odpowiedź wybrano w 82 ankietach.

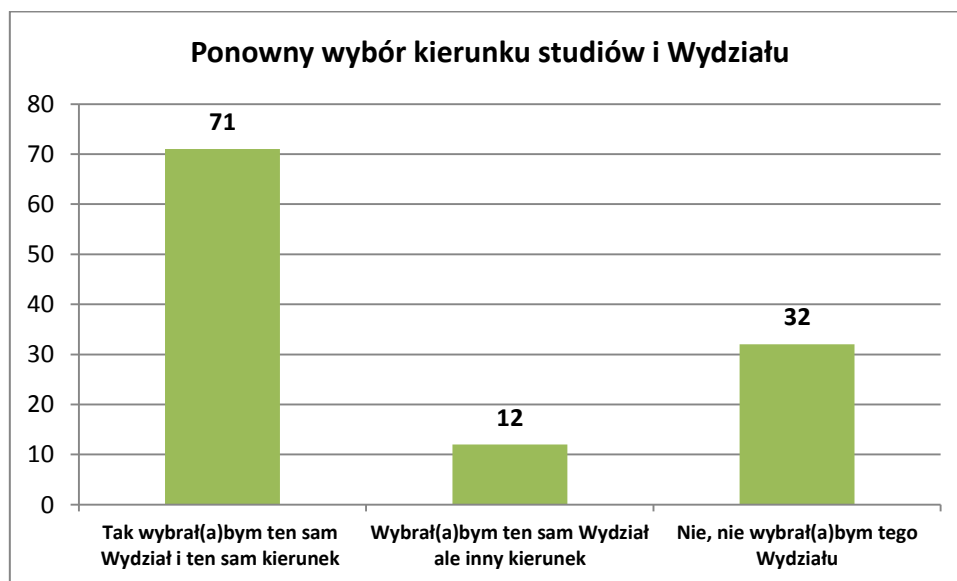
Poprawę jakości kształcenia wybrało 17 ankietowanych (odpowiedzi „poprawiła się” i „raczej się poprawiła”) zaś na pogorszenie się jakości kształcenia (odpowiedzi „pogorszyła się” i „raczej się pogorszyła”) wskazało łącznie 8 osób.

Ryc. 4 Rozkład odpowiedzi na pytanie 3 – *Czy według Pana/i jakość kształcenia na naszym Wydziale zmieniła się w porównaniu z ubiegłym rokiem akademickim?*



**Pytanie 4** dotyczyło ponownego wyboru miejsca i kierunku studiów w aspekcie rekomendowania Wydziału BiOŚ UŁ jako miejsca docelowego. Rozkład odpowiedzi prezentuje rycina 5.

Ryc. 5 Rozkład odpowiedzi na pytanie 4 – *Czy przy ponownym podejmowaniu decyzji o miejscu i kierunku studiów wybrał(a)by Pan/i Wydział BiOŚ UŁ jako miejsce docelowe?*



Większość ankietowanych (71 odpowiedzi) przy ponownym podejmowaniu decyzji o miejscu i kierunku studiów wybrałaby ten sam wydział i ten sam kierunek, a 12 osób – ten sam Wydział ale inny kierunek. Odpowiedź negatywną zaznaczono w 32 przypadkach. Wśród przyczyn opisanych w uwagach do pytania znalazły się m.in.: brak perspektyw na rynku pracy, wyższy poziom kształcenia na innych wydziałach biologicznych w kraju, niewielką aktywność kół naukowych, stosunek prowadzących zajęcia do studentów, zbyt wysokie wymagania stawiane na przedmiotach podstawowych (np. chemia) co jest nieadekwatne do wymagań rekrutacyjnych, niewłaściwa organizacja zajęć czy działanie systemu USOS.

### **Wstępne wnioski i propozycje działań bieżących:**

Pierwsze badanie bezpośrednie nad jakością kształcenia przeprowadzone za rok akademicki 2017/2018 umożliwiło ocenę jakości kształcenia i bieżących potrzeb z nią związanych przez interesariuszy wewnętrznego procesu kształcenia, którymi są studenci.

Pierwsze działania wynikające ze zgłoszonych uwag obejmują:

	<b>Zgłoszone uwagi</b>	<b>Bieżące działania</b>
1.	zbyt wysokie wymagania, niejasne kryteria oceny, przestarzałe formy i metodach prowadzenia zajęć	Przegląd sylabusów wskazanych w ankietach przedmiotów, co do których odnoszą się uwagi o zbyt wysokich wymaganiach, niejasnych kryteriach oceny, przestarzałych formach i metodach prowadzenia zajęć
2.	zbyt duża liczebność grup ćwiczeniowych, brak komfortu pracy w laboratoriach	Przegląd liczebności grup na ćwiczeniach laboratoryjnych na kierunkach i rocznikach wskazanych w ankietach co do których odnoszą się uwagi o zbyt wysokiej liczebności i braku komfortu na zajęciach
3.	niewłaściwy stosunek nauczycieli akademickich do studentów	Rozmowa Prodziekanów właściwych ds. kierunków z prowadzącymi wskazanymi personalnie w ankietach na temat postaw i zachowań wobec studentów a w kolejnym etapie
4.	mała aktywność kół naukowych	Przegląd aktywności kół studenckich i udziału studentów w ich działalności
5.	brak perspektyw pracy	Analiza zatrudnienia absolwentów

Kolejnym etapem prac będzie:

- opracowanie raportu szczegółowego z badań ankietowych nad jakością kształcenia przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia, obejmującego ocenę udziału w ankietyzacji (frekwencję), szczegółową analizę ankiet wg kierunków, lat studiów, trybu studiów
- sporządzenie – w oparciu o raport szczegółowy – listy rekomendacji i proponowanych środków naprawczych wraz z odpowiedzialnymi za ich realizację

- przekazanie ich do zaopiniowania Wydziałowej Radzie Samorządu Studentów i członkom Rady Wydziału a następnie do wiadomości wszystkich interesariuszy wewnętrznych studentów i pracowników
- wdrożenie działań
- ocena działań



## Ankieta ogólna oceniająca jakość kształcenia na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska UŁ (BiOŚ UŁ)

Proszę podać swoją opinię na temat jakości kształcenia.

Badanie jest anonimowe i ma pomóc w ocenie procesu dydaktycznego w celu poprawienia jakości kształcenia

Kierunek studiów:.....
Rok studiów:.....
....
Stopień studiów .....
Studia stacjonarne/niestacjonarne ( <i>odpowiednie zakreślić</i> )

### Proszę zakreślić odpowiednią cyfrę lub odpowiedź

1. <b>Jak ogólnie ocenia Pan/i jakość kształcenia na Wydziale BiOŚ UŁ</b> a. bardzo dobrze b. dobrze c. dostatecznie d. niedostatecznie
2. <b>Jakie aspekty jakości kształcenia są według Pana/i niezadawalające? (można wybrać więcej niż 1 odpowiedź)</b> a. Jakość merytoryczna prowadzonych zajęć b. Organizacja zajęć c. Postawa prowadzących zajęcia d. Obsługa administracyjna e. Infrastruktura f. Inne aspekty jakości kształcenia (prosimy wymienić)..... ..... ..... .....
3. <b>Czy według Pana/i jakość kształcenia na naszym Wydziale zmieniła się w porównaniu z ubiegłym rokiem akademickim?:</b> a. poprawiła się b. raczej się poprawiła c. pogorszyła się d. raczej się pogorszyła e. nie uległa zmianie
4. <b>Czy przy ponownym podejmowaniu decyzji o miejscu i kierunku studiów wybrał(a)by Pan/i Wydział BiOŚ UŁ jako miejsce docelowe?</b> a. Tak, wybrał(a)bym ten sam Wydział i ten sam kierunek. b. Wybrał(a)bym ten sam Wydział, ale inny kierunek. c. Nie, nie wybrał(a)bym tego Wydziału.
<i>Jeśli odp. b albo c, to dlaczego?</i>



.....
.....
.....
.....

Uwagi dodatkowe na temat jakości kształcenia na Wydziale Biologii i Ochrony Środowiska UŁ

.....  
.....

.....  
.....