



**WYDZIAŁ BIOLOGII  
i OCHRONY ŚRODOWISKA**  
Uniwersytet Łódzki

**SPRAWOZDANIE Z ANKIETOWEJ OCENY ZAJĘĆ  
NA WYDZIALE BIOLOGII  
I OCHRONY ŚRODOWISKA UŁ  
ZA ROK AKADEMICKI 2017/2018**

ŁÓDŹ, 20 listopada 2018

## 1. DANE OGÓLNE

W roku akademickim 2017/18 ocenie podlegały wykłady i ćwiczenia w liczbie łącznej 159 zajęć. W podsumowaniu przeanalizowano 2639 ankiety, w tym 1351 ankiety oceniające wykłady i 1288 ankiet odnoszących się do ćwiczeń. Zwrotność ankiet wyniosła ok. 60%

Grupa respondentów składała się ze studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia studiujących na kierunkach Biologia, Biomonitoring, Biotechnologia, Genetyka, Mikrobiologia i Ochrona Środowiska oraz uczestników Studiów Doktoranckich. Najwięcej ankiet pochodziło od ankietowanych z kierunku Biologia (tabela 1):

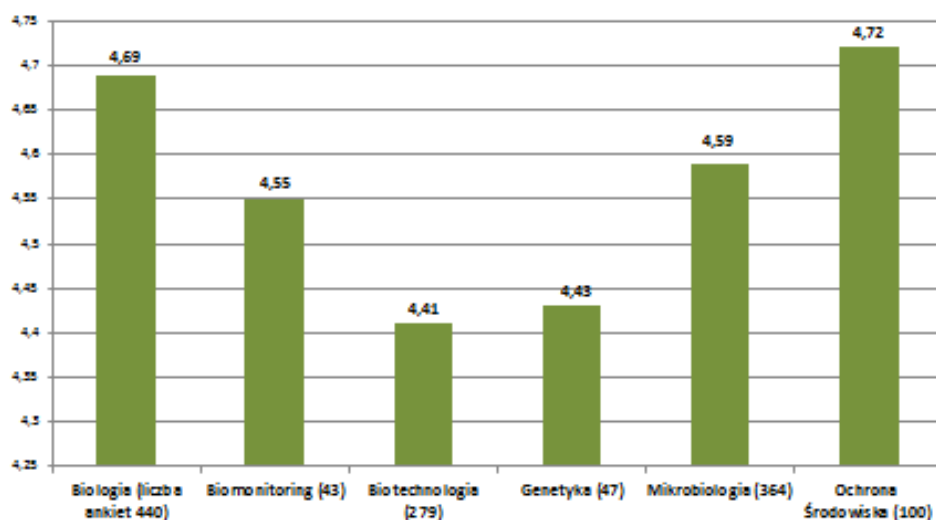
Kierunek studiów	Liczba ankiet
Biologia	1038
Biomonitoring	59
Biotechnologia	535
Genetyka	62
Mikrobiologia	631
Ochrona Środowiska	232
Studia Doktoranckie	44
Biologia/Genetyka (wspólnie)	38
Wydział	2639

Średnia ocen dla Wydziału z wykładów i z ćwiczeń była zbliżona i wynosiła 4,6. W porównaniu z zeszłym rokiem akademickim wzrosła pozostała na tym samym poziomie. Dominanta wyniosła 4,8 a dla ćwiczeń 4,6.

Rok akademicki:	Wykłady		Ćwiczenia	
	Liczba ankiet	Średnia ocen	Liczba ankiet	Średnia ocen
2017/2018	1351	4,6	1288	4,6
2016/2017	1394	4,6	1541	4,6
2015/2016	1606	4,5	1092	4,5

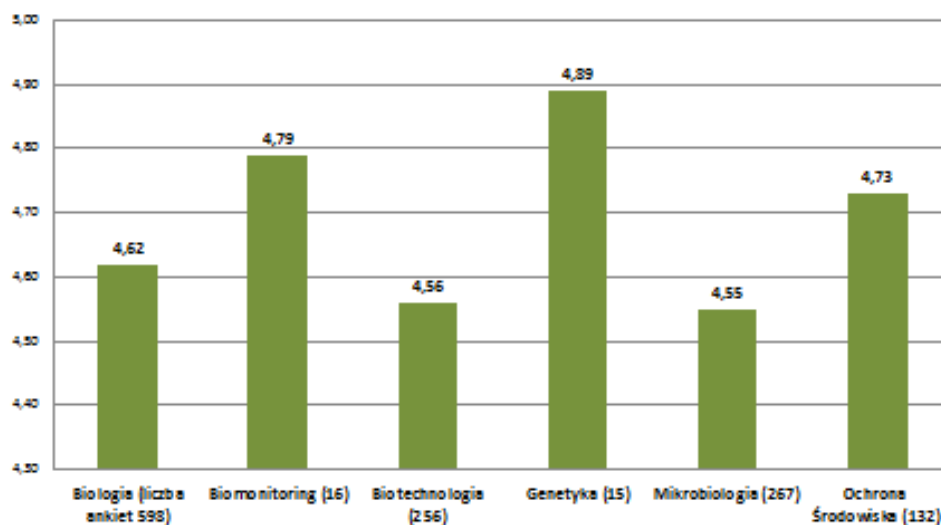
Ocena zajęć w podziale na kierunki kształtuje się zgodnie z wykresami poniżej. Najwyższą średnią ocen z ćwiczeń uzyskano dla zajęć realizowanych dla kierunku ochrona środowiska i biologia zaś z wykładów dla kierunków: genetyki i biomonitoringu. Większość ocen należała do przedziału 4,50-5,00

## Średnie ocen dla ćwiczeń wg. kierunków



Z analizy wyłaczono zajęcia oceniane wspólnie przez kierunek genetyka i biologia

## Średnie ocen dla wykładów wg. kierunków

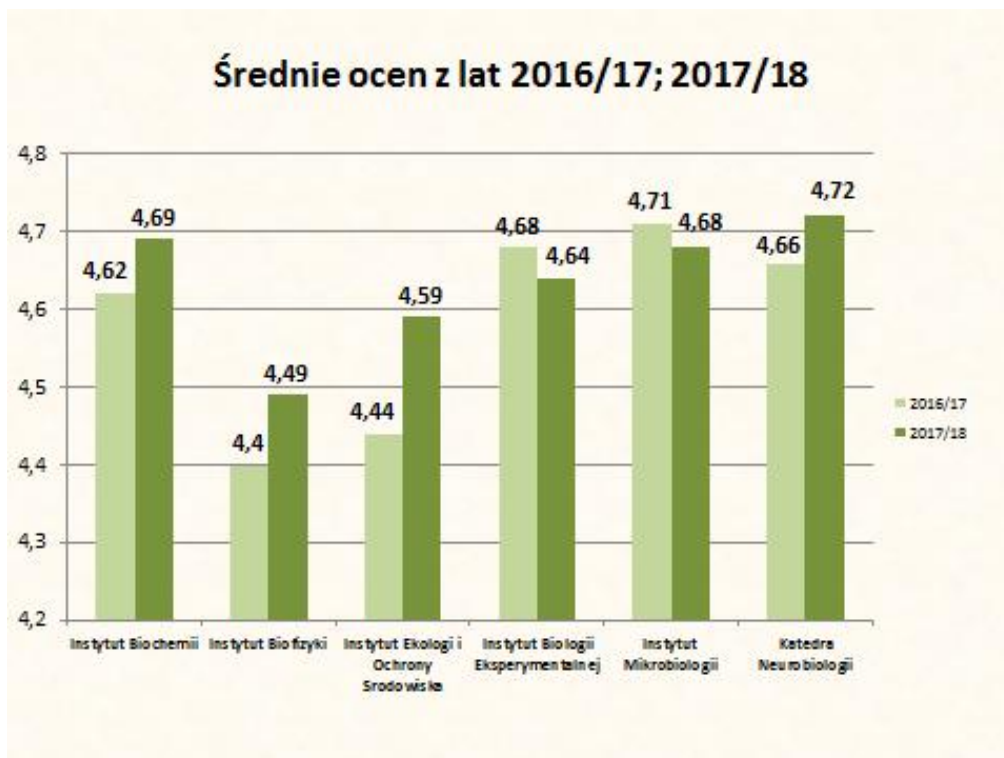


## 2. OCENY W PODZIALE NA INSTYTUTY

Średnia ocen dla poszczególnych instytutów wynosiła od 4,49 (dla Instytutu Biofizyki) do 4,72 (dla Katedry Neurobiologii,). Najwyższą dominantę – 5,0 uzyskał Instytut Biofizyki i Katedra Neurobiologii.

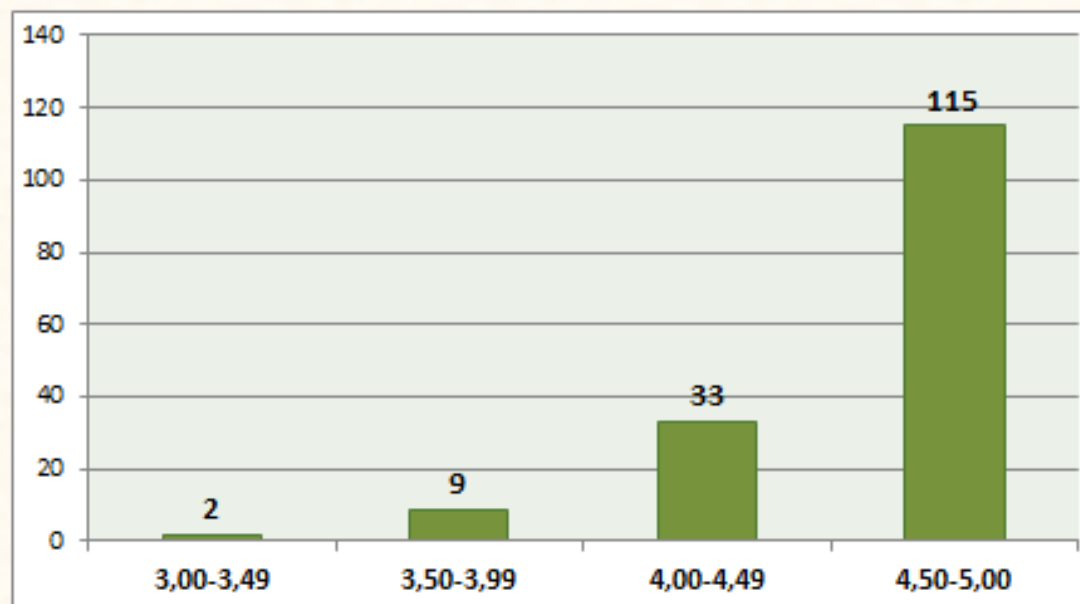
Nazwa instytutu lub jednostki samodzielnej	Średnia ocen	Dominanta
Instytut Biochemii	4,69	4,9
Instytut Biofizyki	4,49	5,0
Instytut Ekologii i Ochrony Środowiska	4,59	4,7
Instytut Biologii Eksperymentalnej	4,64	4,9
Instytut Mikrobiologii, Biotechnologii i Immunologii	4,68	4,6
Katedra Neurobiologii,	4,72	5,0

Oceny z poszczególnych zajęć mieściły się w 3 przedziałach ocen i wynosiły pomiędzy 3,11 a 5,00. Najwięcej zajęć (prowadzących) ocenionych zostało w przedziale 4,50-5,00. Tylko dwie osoby uzyskały średnią ocen w przedziale 3,00-3,49.



	<b>Instytut Biochemii</b>	<b>Instytut Biofizyki</b>	<b>Instytut Ekologii i Ochrony Środowiska</b>	<b>Instytut Biologii Eksperymentalnej</b>	<b>Instytut Mikrobiologii, Biotechnologii i Immunologii</b>	<b>Katedra Neurobiologii</b>	<b>Laboratorium Technik Komputerowych</b>
<b>&lt;2,50</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>2,50-2,99</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>3,00-3,49</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>3,50-3,99</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>4,00-4,49</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	
<b>4,50-5,00</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>35</b>	<b>19</b>	<b>25</b>	<b>5</b>	<b>1</b>

## Liczba ocen w przedziałach Wydział BiOŚ



### 3. ŚREDNIA OCEN DLA POSZCZEGÓLNYCH PYTAŃ

Ankieta składała się z 6 pytań, z których każde było oceniane na podstawie 5-stopniowej skali.

Numer pytania	Treść pytania	Średnia ocen	Dominanta
1.	Określenie wymagań wobec studentów dotyczących organizacji zajęć oraz zaliczenia przedmiotu.	4,63	5,0
2.	Umiejętność przekazywania wiedzy.	4,53	5,0
3.	Organizacja zajęć (punktualność, konsekwencja w realizacji zajęć).	4,68	5,0
4.	<u>Czy prowadzący wzbudził zainteresowanie studenta przedmiotem?</u>	<u>4,32</u>	4,7
5.	Czy treść zajęć była zgodna z problematyką określona wcześniej przez prowadzącego?	4,73	5,0
6.	<u>Czy słuchacze mieli możliwość konsultowania się z prowadzącym zajęcia?</u>	<u>4,74</u>	5,0

Najniższą średnią ocen (jednocześnie najniższą dominantę) otrzymało pytanie 4 – czyli najważniejsze z punktu merytorycznego – odnoszące się do umiejętności wzbudzania zainteresowania przedmiotem.

### 4. PRACOWNICY ZE ŚREDNIĄ OCEN 5,00

W roku akademickim 2017/2018 średnia ocen równa 5,00 otrzymało 10 pracowników wymienionych poniżej:

Lp.	Imię i nazwisko pracownika	Przedmiot
1.	Babska Danuta	Ochrona przyrody i środowiska
2.	Hikisz Paweł	Techniki znakowania cząstek biologicznych
3.	Juraniec Michał	Fitozwiązki i ich znaczenie

4.	Kowalczyk Tomasz	Roślinne bioreaktory
5.	Kucharski Leszek	Różnorodność biologiczna
6.	Marczak Agnieszka	Struktura i funkcja błon
7.	Polit Justyna	Wybrane problemy biologii eksperymentalnej
8.	Romanowska-Duda Zdzisława	Metody radioizotopowe w fizjologii roślin
9.	Strzelczuk Magdalena	Fizjologia zwierząt
10.	Wolski Grzegorz	Biologiczne miary stanu środowiska

Problemy i wnioski związane z ankietyzacją zajęć stwierdzone w roku 2017/2018:

	Problem/wniosek	Rekomendowane działania
1.	Uzyskanie ocen poniżej 3,5 przez 2 pracowników Wydziału BiOS	Hospitacja zajęć dydaktycznych
2.	Utrzymująca się niska zwrotność ankiet, przypadki niedostarczenia zaklejonych kopert do Dziekanatu do wskazanego pracownika	Dalsze upowszechnianie informacji nt ankietyzacji, przypominanie o ankietyzacji pracownikom Wydziału każdorazowo przed zakończeniem semestrów, opracowanie systemu „pokwitowania” przyjęcia ankiet przynoszonych po ankietyzacji zajęć
3.	Utrzymujący się niski wynik średniej ocen z pytania odnoszącego się do wzbudzenia zainteresowania przedmiotem przez prowadzącego	Opracowanie przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia możliwych rozwiązań, spotkania z pracownikami, przegląd sylabusów